

Eindrapport 2014

Universiteit Twente



SUSTAINABUL

DÉ DUURZAAMHEIDSRANGLIJST VOOR HET HOGER ONDERWIJS

Nummer 12 van de SustainaBul 2014

met 96 punten

Conclusie:

Bij de subthema's Onderwijs, Onderzoek en Integrale Benadering zit Universiteit Twente steeds bij de top 11. Punten zijn laten liggen op de subthema's Energie & Gebouwen, Afval & Water en Inkoopbeleid. Toch een prima score die goed is voor de categorie brons. Gefeliciteerd!

VRAAG	MAX. PUNTEN	BEOORDELING	TOELICHTING
Onderwijs			
1.	5	5	Uitstekend. Na revisie is duidelijk dat de UT een duurzaamheidsdefinitie heeft ondertekend. Bovendien is er een toelichting op de relatie tussen duurzaamheid en onderwijs.
2.	5	4	Prima. Minor Sustainable Development is voor alle studenten toegankelijk. Voor de rest een beperkt aanbod. Daarom niet volle punten.
3.	5	4	Prima. Instelling krijgt na herziening 4 van de 5 punten. Sustainabil is een ranglijst van de <u>duurzaamste</u> instellingen. De integrale benadering is prijzenswaardig, maar omdat deze niet in het bijzonder is gericht op duurzaamheid kunnen wij niet de volle punten toekennen.
4.	5	3	Bewijs voldoende. Er lijkt sprake te zijn van dergelijke ondersteuning bij enkele relevante studies.
5.	5	0	Het gegeven antwoord geeft aan dat hier niet aangedaan wordt.
6.	5	5	Uitstekend. Goede koppeling en samenwerking met het bedrijfsleven.
7.	5	5	Uitstekend.
Totaal	35	26	
Onderzoek			
8.	5	5	Uitstekend.
9.	5	5	Uitstekend.
10.	5	5	Uitstekend.
11.	5	3	Antwoord is gedeeltelijk goed. Hierdoor toch punten.

12.	5	5	Uitstekend.
13.	5	4	Keurig. Concrete reductiedoelstellingen ontbreken vooralsnog.
Totaal	30	27	

Bedrijfsvoering			
Energie & Gebouwen			
14.	3	0	Bij deze vraag is punten te verdienen als er de labels publiek en fysiek gepubliceerd zijn. Omdat dit niet het geval is krijgt de Universiteit 0 punten.
15.	3	0	
16.	3	0	
17.	3	0	
18.	3	0	Het EEP is een goede manier om te werken naar de vastgestelde doelen. In het document kunnen wij, mede door het ontbreken van een paginanummer in het antwoord, geen concrete plannen vinden omtrent energieneutrale bouw.
19.	3	3	
20.	3	0	Een presentatie volstaat niet als publicatie.
Afval & Water			
21.	3	2	
22.	3	3	Uitstekend.
23.	3	3	Uitstekend.
24.	3	2	Geen reductiedoelstellingen gegeven.
25.	3	0	De onderwijsinstelling geeft zelf aan dat er sprake is van een toename.
26.	3	1	Alleen cijfers van papier te vinden in de bijlage.

27.	3	0	Geen bewijsvoering voor recycling van meubilair (zoals de instelling claimt te doen). Recycling ewaste staat op de agenda, maar gebeurt nog niet.
28.	3	0	De instelling geeft zelf aan hier zich niet bewust van te zijn.
Inkoopbeleid			
29.	3	3	Maximale score.
30.	3	2	Uit de bewijsstukken komt naar voren dat UT voldoet aan het convenant, score van 2 is toegekend. Score van 3 wordt toegekend als onderwijsinstelling kan aantonen met recente cijfers dat men in de categorie 75-100% valt.
31.	3	0	Vraag is onbeantwoord gebleven.
32.	3	0	Er is geen bewijs via de website overlegd, opmerkingen moeten ondersteund worden met bewijs; geen score toegekend.
33.	3	1	Volgens het convenant wordt er minimaal 50% duurzaam ingekocht. Voor een hoger percentage graag meer en beter bewijs graag meeleveren.
Totaal	60	20	
Integrale Benadering			
34.	5	3	Goede initiatieven, waarvoor 2 punten. 1 punt voor de website. Fysieke plek ontbreekt voornamelijk.
35.	5	4	Veel verschillende activiteiten, hoewel een groot deel door studenten en niet door de onderwijsinstelling geïnitieerd lijken te zijn. Desondanks is de ondersteuning van al deze projecten prijzenswaardig.
36.	5	1	Helaas worden geen studenten meer betrokken bij duurzaamheidsinitiatieven. 1 punt voor de ambitie, in de toekomst kan dit meer worden. Worden studenten ook via

			projecten binnen het onderwijs betrokken?
37.	5	5	Uitstekend.
38.	5	5	Uitstekend.
39.	5	5	Uitstekend.
Totaal	30	23	
TOTAAL	155	96	