

Eindrapport 2014

Universiteit Maastricht



SUSTAINABUL

DÉ DUURZAAMHEIDSRANGLIJST VOOR HET HOGER ONDERWIJS

Nummer 6 van de SustainaBul 2014

met 114 punten

Conclusie:

Winnaar van subthema Afval & Water. Op één subthema na (14e plek bij subthema Energie & Gebouwen) scoort jullie onderwijsinstelling op alle subthema's bij de top 11. Prima prestatie.

VRAAG	MAX. PUNTEN	BEOORDELING	TOELICHTING
Onderwijs			
1.	5	5	Uitstekend. Goede definitie, ook gericht op onderwijs.
2.	5	3	Bewijs goedgekeurd. Prima. Maar geen van de universiteitsbrede minoren is gericht op duurzaamheid. Toch 3 punten omdat instelling cursussen en een Summer School aanbiedt die over duurzaamheid gaan.
3.	5	2	Instelling streeft er wel naar in 2030. Slechts 2 punten toegekend omdat dit toch wel op erg lange termijn is.
4.	5	3	Redelijk maar geen vast onderdeel bij alle faculteiten.
5.	5	3	Redelijk maar geen vast onderdeel bij alle faculteiten.
6.	5	5	Uitstekend.
7.	5	5	Uitstekend. Goede toelichting op de vraag.
Totaal	35	26	
Onderzoek			
8.	5	5	Uitstekend.
9.	5	5	Uitstekend.
10.	5	5	Uitstekend.
11.	5	5	
12.	5	0	Zie eigen antwoord.
13.	5	4	Reisstromen inzichtelijk en reductiedoelstellingen hieraan gekoppeld. Doelstellingen en reisstromen kunnen nog specifieker.
Totaal	30	24	

Bedrijfsvoering			
Energie & Gebouwen			
14.	3	0	Nee geantwoord.
15.	3	3	Bewijs goedgekeurd.
16.	3	3	Bewijs goedgekeurd.
17.	3	0	Het aandeel zelf geproduceerde duurzame energie is te klein voor het toegekend krijgen van punten. Bovendien is het nu nog niet heel duidelijk hoe groot het percentage is. In het vervolg is het wenselijk dat daar een beter inzicht in gegeven wordt.
18.	3	0	Nee geantwoord.
19.	3	0	Het is lastig om punten te geven voor de aangeleverde resultaten. In figuur 7 staat namelijk zowel het aantal kWh per m2 als per student. Het aantal kWh per m2 is gedaald en het aantal kWh is gestegen. De groei waar in de reactie op gewezen werd is door het aantal kWh per m2 en kWh per student ondervangen. Het verbruik van aardgas is in relatieve zin ook gestegen vergeleken met 2012. Complimenten voor de manier waarop de cijfers aangeleverd worden, maar er kunnen helaas geen punten toegekend worden.
20.	3	1	Bewijs voor publicatie van reductiedoelstellingen goedgekeurd.
Afval & Water			
21.	3	3	Uitstekend.
22.	3	3	Uitstekend.
23.	3	3	Uitstekend.
24.	3	3	Uitstekend.
25.	3	3	Uitstekend.

26.	3	3	Uitstekend.
27.	3	3	
28.	3	0	Instelling geeft zelf aan hier zich niet bewust van te zijn.
Inkoopbeleid			
29.	3	3	Uitstekend.
30.	3	2	Bewijs goedgekeurd.
31.	3	0	Bewijs afgekeurd.
32.	3	3	Bewijs goedgekeurd.
33.	3	1	Bewijs goedgekeurd.
Totaal	60	26	
Integrale Benadering			
34.	5	5	Uitstekend. Integrale samenwerking studenten en de universiteit.
35.	5	4	De UM ondersteunt een verscheidenheid aan studenteninitiatieven en biedt studenten daarmee veel ruimte. Het verder uitbouwen van de nieuwe initiatieven zou in de toekomst een maximale score kunnen betekenen.
36.	5	5	Uitstekend. Naast de inspanningen van de Green Office is ook de U-raad betrokken.
37.	5	5	Uitstekend.
38.	5	4	De samenwerking met MTB is een sterk voorbeeld. De investering die hierin wordt gedaan aanzienlijk.
39.	5	4	Veel geld beschikbaar gemaakt voor samenwerking UM en lokale economie/ bedrijfsleven. Er is echter niet heel veel informatie over concrete lopende projecten beschikbaar.
Totaal	30	27	
TOTAAL	155	114	