

Eindrapport 2014

**Technische Universiteit
Eindhoven**



SUSTAINABUL

DÉ DUURZAAMHEIDSRANGLIJST VOOR HET HOGER ONDERWIJS

Gedeelte nummer 4 van de SustainaBul 2014

met 115 punten

Conclusie:

Afgezien van het subthema Inkoopbeleid eindigt TU Eindhoven in ieder subthema in de top 9. Er zit zelfs een derde plek bij op het subthema Energie & Gebouwen. De vierde plek op de ranglijst delen jullie met Radboud Universiteit Nijmegen, maar dat doet niets af aan jullie prestatie.

VRAAG	MAX. PUNTEN	BEOORDELING	TOELICHTING
Onderwijs			
1.	5	3	Bewijs goedgekeurd. Prima. Bij veel, maar niet alle opleidingen is er een definitie. Er is ook niet een van boven gestuurde definitie.
2.	5	5	Uitstekend. Alle studenten hebben toegang tot minors die duurzaam gerelateerd zijn.
3.	5	2	Bewijs goedgekeurd. Alle studenten komen in aanraking met duurzaamheid tijdens het begin van de bachelor. Daarna is niet in alle opleidingen aandacht voor duurzaamheid.
4.	5	4	Goede toelichting.
5.	5	4	Goede toelichting. Onderwijzend personeel lijkt over voldoende mogelijkheden te beschikken om meer kennis te vergaren over duurzaamheid en dit vervolgens te gebruiken voor het eigen onderwijs.
6.	5	5	Uitstekende toelichting. Er lijkt een duidelijke wisselwerking te zijn tussen de onderwijsinstelling en het bedrijfsleven.
7.	5	5	Goed (zelf) gemaakt overzicht van docenten die bezig zijn op het gebied van duurzaamheid.
Totaal	35	28	
Onderzoek			
8.	5	5	Uitstekend.
9.	5	5	Uitstekend.
10.	5	5	Uitstekend.
11.	5	5	Uitstekend. Het toegankelijk maken van achterliggende data benadrukt de intentie tot kennisdeling.

12.	5	3	Heldere uitleg. Begrijpelijke situatie, maar dus geen specifiek onderzoeksfonds.
13.	5	3	Reisstromen inzichtelijk en duidelijk. Geen reductiedoelstellingen hieraan gekoppeld.
Totaal	30	26	

Bedrijfsvoering			
Energie & Gebouwen			
14.	3	0	Bewijs afgekeurd. De belangrijkste voorwaarde voor het ontvangen van punten voor deze vraag is het bewijs dat de energielabels gepubliceerd worden op een fysieke locatie in de gebouwen. Bovendien tonen de labels niet het energieverbruik van de gebouwen (bijvoorbeeld: A-label of B-label).
15.	3	2	Bewijs gedeeltelijk goedgekeurd. Het bewijs omtrent de CO2-voetafdruk is in orde, maar het bewijs voor het energieverbruik staat niet tussen de bewijzen, en dus kunnen daar geen punten voor gegeven worden. Aan de publicatie-eis is voldaan.
16.	3	3	Uitstekend! Een aantekening: graag zien wij dat er een indicatie gegeven wordt op welke pagina van het aangeleverde document de juiste getallen te vinden zijn. Dat voorkomt het mislopen van punten van de instelling.
17.	3	0	Bewijs goedgekeurd. Helaas is het zelf opgewekte percentage te laag om punten te

			behalen.
18.	3	3	Uitstekend!
19.	3	3	Uitstekend!
20.	3	2	Bewijs goedgekeurd.
Afval & Water			
21.	3	0	Bewijs afgekeurd. De belangrijkste voorwaarde voor het ontvangen van punten voor deze vraag is het bewijs dat de energielabels gepubliceerd worden op een fysieke locatie in de gebouwen. Bovendien tonen de labels niet het energieverbruik van de gebouwen (bijvoorbeeld: A-label of B-label).
22.	3	2	Bewijs gedeeltelijk goedgekeurd. Het bewijs omtrent de CO2-voetafdruk is in orde, maar het bewijs voor het energieverbruik staat niet tussen de bewijzen, en dus kunnen daar geen punten voor gegeven worden. Aan de publicatie-eis is voldaan.
23.	3	3	Uitstekend! Een aantekening: graag zien wij dat er een indicatie gegeven wordt op welke pagina van het aangeleverde document de juiste getallen te vinden zijn. Dat voorkomt het mislopen van punten van de instelling.
24.	3	0	Bewijs goedgekeurd. Helaas is het zelf opgewekte percentage te laag om punten te behalen.
25.	3	3	Uitstekend!
26.	3	3	Uitstekend!
27.	3	2	Bewijs goedgekeurd.

28.	3	0	Bewijs afgekeurd. De belangrijkste voorwaarde voor het ontvangen van punten voor deze vraag is het bewijs dat de energielabels gepubliceerd worden op een fysieke locatie in de gebouwen. Bovendien tonen de labels niet het energieverbruik van de gebouwen (bijvoorbeeld: A-label of B-label).
Inkoopbeleid			
29.	3	0	Graag het echte inkoopbeleid als bewijs overhandigen en aangeven (en bewijzen!) waar deze aan te vragen is voor de volle punten.
30.	3	3	Duidelijke toelichting. Maximale score.
31.	3	0	Het meegeleverde document gaat over de doelen van 2011. Bovendien worden er geen concrete doelstellingen genoemd. Beter bewijs levert wel punten op.
32.	3	3	Vraag is onbeantwoord gebleven, maar er is wel een bijlage bijgevoegd. Uit het bijgevoegde bestand blijkt dat de cateraar van de TU/e gebruik maakt van seizoensproducten, Fairtrade-keurmerk andere duurzame producten en initiatieven. Men is ook duidelijk bezig met dit te vergroten. Maximale score.
33.	3	1	Naar aanleiding van het percentage 1 punt toegekend.
Totaal	60	38	
Integrale Benadering			
34.	5	3	Een punt voor de websites en een punt voor de community garden. Dit betreft geen plek die duurzaamheid/ bewustwording direct vergroot maar zou er eventueel wel aan kunnen bijdragen. Bonuspunt voor het e-bike project voor medewerkers
35.	5	3	Hoewel de meeste projecten niet heel structureel van aard lijken,

			zijn er wel veel verschillende mogelijkheden benut. Als dit aantoonbaar deel van het gevoerde beleid is, zou dit puntenaantal kunnen stijgen.
36.	5	5	Uitstekend. Studenten worden via verschillende initiatieven betrokken bij het duurzaamheidsbeleid.
37.	5	5	Uitstekend.
38.	5	2	Bewijs onvolledig. Samenwerking met Ergon klinkt goed, het is alleen onduidelijk wat de samenwerking precies omvat.
39.	5	5	Uitstekend. Sterke binding met bedrijfsleven en gezamenlijke kennisontwikkeling, innovation lab is zelfs specifiek hierop gericht. Nadrukkelijke aansluiting op wensen bedrijfsleven.
Totaal	30	23	
TOTAAL	155	115	