

Eindrapport 2014

**Radboud Universiteit
Nijmegen**



SUSTAINABUL

DÉ DUURZAAMHEIDSRANGLIJST VOOR HET HOGER ONDERWIJS

Gedeelde nummer 4 van de SustainaBul 2014

met 115 punten

Conclusie:

Radboud Universiteit doet mee op alle subthema's. Bij de subthema's Onderwijs en Afval & Water zit zelfs een notering in de top 3. De onderwijsinstelling mist de top 3 in de ranglijst door een relatief lage score (8 punten) op het subthema Inkoopbeleid. De gedeelde vierde plek is dik verdiend.

VRAAG	MAX. PUNTEN	BEOORDELING	TOELICHTING
Onderwijs			
1.	5	5	Uitstekend. Bewijs goedgekeurd. Goede definitie van duurzaamheid en vertaling naar onderwijs en werknemers.
2.	5	3	Enkel overzicht van vakken gerelateerd aan duurzaamheid, geen minoren. Binnen lijst van minoren niets kunnen vinden dat zich richt op duurzaamheid. Toch 3 punten omdat systeem van minoren binnen RUN niet geïstitutionaliseerd is.
3.	5	4	Bewijs goedgekeurd. Uitstekend plan, maar gaat wegens bestuurswissels pas in 2015 in. Daarom niet volle 5 punten.
4.	5	5	Uitstekend.
5.	5	5	Prima, goede aanpassing na de feedback; derhalve het maximum aantal punten.
6.	5	5	Uitstekend.
7.	5	4	Prima, nadere toelichting heeft gezorgd voor toekenning van een extra punt.
Totaal	35	31	
Onderzoek			
8.	5	3	Heldere nadere toelichting waaruit bewustzijn blijkt (daarvoor punten toegekend). Nog steeds geen expliciete definitie voor onderzoek en daarom niet maximum aantal punten gegeven.
9.	5	5	Uitstekend.
10.	5	5	Uitstekend.
11.	5	5	Bewijsmateriaal alsnog goedgekeurd.
12.	5	3	Heldere toelichting. Vraag gaat inderdaad over interne fondsen.

13.	5	4	Reisstromen inzichtelijk (transparant), echter geen specifieke reductiedoelstellingen.
Totaal	30	25	
Bedrijfsvoering			
Energie & Gebouwen			
14.	3	0	Bewijs afgekeurd. Er is geen bewijs geleverd dat de energielabels op locatie worden gepubliceerd. Dat wil zeggen dat het label in het gebouw op een centrale plek hangt.
15.	3	3	Bewijs goedgekeurd.
16.	3	0	Complimenten voor de inzichtelijke grafieken! Helaas is het aandeel duurzame energie te laag (22%) voor het ontvangen van punten.
17.	3	0	Bewijs goedgekeurd. Echter, het aandeel opgewekte energie is te laag voor het ontvangen van punten. Zoals in de vragenlijst vermeld staat beschouwen we WKO of WKK niet als een vorm van energieopwekking, maar als energie-efficiëntie.
18.	3	3	Bewijs goedgekeurd.
19.	3	3	Bewijs goedgekeurd.
20.	3	0	Nee geantwoord.
Afval & Water			
21.	3	3	Mooi overzicht.
22.	3	3	Uitstekend.
23.	3	1	Er ligt een voorstel bij het UVB, de intentie is er dus!
24.	3	3	Uitstekend.

25.	3	3	Uitstekend.
26.	3	3	Uitstekend.
27.	3	0	Bewijsvoering ontbreekt.
28.	3	3	
Inkoopbeleid			
29.	3	3	Klopt. Bewijs goedgekeurd.
30.	3	0	Bewijs afgekeurd (want uit 2010).
31.	3	0	Bewijs afgekeurd.
32.	3	3	Bij nader inzien is het bewijs goedgekeurd.
33.	3	2	Bewijs goedgekeurd.
Totaal	60	36	
Integrale Benadering			
34.	5	2	Een punt voor de website, een punt voor het duurzaamheidsnetwerk. Het oprichten van een Green Office zal de score in de toekomst verhogen.
35.	5	4	De duurzaamheidsdagen zijn goede initiatieven. De workshops zijn daadwerkelijk extra-curriculaire activiteiten. Bonuspunt voor het hosten van de SustainaBul.
36.	5	4	Goede vertegenwoordiging van studenten in het Netwerk Duurzame Ontwikkeling en via de periodieke overleggen.
37.	5	5	Uitstekend.
38.	5	3	Goede initiatieven; vinden vooral plaats via uitbesteding.
39.	5	5	Uitstekend.
Totaal	30	23	
TOTAAL	155	115	